



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-64/2012/9
Datum: 21. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Mednarodne in diplomatske študije« Fakultete za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj, na zahtevo Fakultete za državne in evropske študije, ki jo zastopa predsednik Upravnega odbora prof. dr. Peter Jambrek, na svoji 63. seji 21.3.2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Mednarodne in diplomatske študije« Fakultete za državne in evropske študije za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Fakulteta za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj, ki jo zastopa predsednik Upravnega odbora prof. dr. Peter Jambrek (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 3. 9. 2012 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Mednarodne in diplomatske študije«, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 31, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 3100, po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 25. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011 in 51/2012; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se študijski programi poleg področij, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, presojajo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Svet agencije je na svoji 54. seji 25. 9. 2012 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Zdravko Pečar, Fakulteta za upravo Univerza v Ljubljani, predsednik, prof. dr. Mitja Žagar, Inštitut za narodnostna vprašanja član, prof. dr. Aleksandar Jakir, Filozofski fakultet Split, Hrvatska, član in študentka Tjaša Božič, Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani, članica.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila do 25. 12. 2012 na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. V svojem poročilu skupina strokovnjakov zapiše, da so poslanstvo, vizija, cilji, strategija in organiziranost zavoda jasno določeni in javno objavljeni; da je fakulteta usmerjena zlasti v izobraževanje in nadaljnje izpopolnjevanje strokovnjakov na

1





n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

področju javne uprave, s čimer neposredno vpliva na kakovost delovanja države in njenih institucij; da ima visokošolski zavod najete primerne prostore za obdobje enega leta z možnostjo vsakoletnega podaljšanja najemnih pogodb; da je doslej fakulteta na podlagi analiziranih podatkov, pridobljenih v postopkih samevalvacije sprejela številne izboljšave, ki so pripomogle k boljši kakovosti; da so sredstva, namenjena za študijsko, znanstveno-raziskovalno, umetniško ter strokovno delo gospodarno načrtovana in učinkovito razporejena.

Skupina strokovnjakov zapiše tudi nekaj manjših pomanjkljivosti oz. priporočil za izboljšave, ki so povezane z izvajanjem analiz o zaposljivosti diplomantov in posledično ugotavljanjem povezanosti vpisnih mest s potrebami po diplomantih; ugotavljajo, da niso dovolj natančno opredeljeni kvantitativni in kvalitativni kriteriji, ki bi omogočali še boljše preverjanje kakovosti in uresničevanja zastavljenih ciljev; predlagajo uvedbo računalniškega nadzora morebitnega plagiatorstva ter uvedbo prakse, da diplomske naloge na vseh stopnjah upoštevajo tudi tujo relevantno literaturo; predlagajo še bolj intenzivno vključevanje študentov v raziskovalno delo ter svetujejo uvedbo prakse, četudi je večina študentov že zaposlena.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo strokovnjakov 4. 2. 2013 podal načrtovane ukrepe v smeri izboljšav na temelju presoje in predlogov iz prejetega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov. Skupina strokovnjakov se je z odgovorom zavoda seznanila in upošteva nekaj pripomb. S tem je poročilo skupine strokovnjakov 21. 2. 2013 postalo končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvi deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJAVNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 63. seji 21.3.2013. Svet agencije je na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije presodil, da zavod izpolnjuje vse zahtevane kriterije Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije študijskega programa, in sicer:

V zvezi z 27. členom Meril (vpetost v okolje), ugotavlja, da je fakulteta usmerjena v izobraževanje in nadaljnje izpopolnjevanje strokovnjakov na področju javne uprave, mednarodnih odnosov in diplomatske službe, s čimer neposredno vpliva na kakovost delovanja celotnega slovenskega javnega sektorja. Sodeluje tudi v postopkih pridobivanja strokovnih pooblastil za opravljanje dejanj v upravnih postopkih, s čimer vpliva na zakonitost in kakovost upravnega odločanja.

V zvezi z 28. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda), poslanstvo, vizija, cilji, strategija in organiziranost zavoda so jasno določeni in javno objavljeni. Iz poslanstva in vizije visokošolskega zavoda so jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni in strokovni cilji.

V zvezi z 29. členom Meril (kadri), vsi predvideni visokošolski učitelji in sodelavci, ki so in bodo sodelovali pri izvajanju študijskih programov imajo ustrezno veljavno izvolitev. Predložena so tudi ustrezna soglasja o sodelovanju. Kadrovski načrt sodelujočih v izvajanju pedagoške in znanstveno-raziskovalne dejavnosti predvideva 47 sodelujočih od tega je sedem redno zaposlenih visokošolskih učiteljev od katerih so štirje zaposleni s polnim delovnim časom. Fakulteta ima tudi 6 zaposlenih strokovnih delavcev.

V zvezi s 30. členom Meril (študenti), svetovalne storitve v zvezi z vpisom in informacijami o študiju študentom zagotavlja referat za dodiplomski in podiplomski študij. Fakulteta ima registrirano raziskovalno skupino. K sodelovanju v tej skupini so vabljeni tudi vsi magistrski in doktorski študentje. Spremljajo kakovost izobraževanja in zbirajo podatke, izvajajo študentske ankete konec vsakega semestra, s katero želijo ugotoviti kakovost izvedbe študija ter določene prednosti in pomanjkljivosti.

V zvezi z 31. členom Meril (materialni pogoji), visokošolski zavod ima najete primerne prostore za obdobje enega leta z možnostjo vsakoletnega podaljšanja najemnih pogodb. Da zagotavlja enakovredne možnosti študija študentom s posebnimi potrebami z upoštevanjem njihovih specifičnih potreb pri izvajanju študijskih programov. Viri financiranja so v celoti zagotovljeni vsaj za obdobje akreditacije in sicer iz naslova plačila šolnine izrednih študentov, vpisnine, pridobljenih sredstev koncesije, prispevkov ustanoviteljev ter tržne dejavnosti fakultete. Za izvajanje študija je zagotovljena sodobna in primerna informacijsko-komunikacijska tehnologija. V okviru zavoda deluje tudi visokošolska knjižnica.

V skladu z 32. členom Meril (zagotavljanje kakovosti), samoevalvacija se izvaja vsako leto že od leta 2007, v proces samoevalvacije so vključeni številni deležniki, prav tako jim je predstavljeno samoevalvacijsko poročilo. Pri organizaciji in izvedbi izobraževanja je urejena povezava študijskih programov z znanstvenim, raziskovalnim in strokovnim delom nosilcev predmetov, kar se izkazuje v učnih načrtih posameznih predmetov. Metode izobraževanja povezujejo teoretične in praktične vidike, ki vključujejo delo v skupinah, »case study« in diskusije s profesorji. S prejetjem Erasmus listine bo fakulteti omogočilo tudi institucionalno izmenjavo študentov in profesorjev z drugimi sorodnimi evropskimi visokoškolskimi institucijami. Pripravljajo pa se tudi za pridobitev mednarodne akreditacije in izvajanje študija v tujem jeziku za Erasmus in druge tuje študente.

V zvezi z ugotavljanjem napredka, fakulteta uspešno zaključuje prvo dekada svojega obstoja. V tem desetletnem obdobju se je razvila in izkazala z nekaterimi sestavinami odličnosti, kot je visok delež priznanih in uglednih visokošolskih učiteljev, povečevanje

3





n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DOKONČNO FINANCIIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

obsega znanstveno raziskovalnega dela in založniške dejavnosti ter širitev mednarodnega sodelovanja v raziskovalni in izobraževalni dejavnosti. Kadrovska struktura, ki pretežno temelji na zunanjih sodelavcih je stabilna. Povezovanje kadrov, študentov in okolja je primerno. Stabilnost financiranja je zagotovljena.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je zapisano v prvi točki izreka te odločbe.

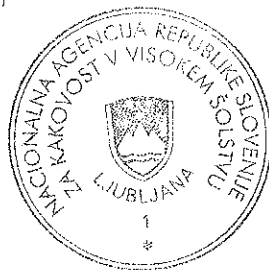
Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Jožica Kramar,
Področna sekretarka



dr. Maja Makovec Brenčič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Fakultete za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj,